

# **Fabbrica della Conoscenza**

Collana fondata e diretta da Carmine Gambardella

## **Fabbrica della Conoscenza**

Collana fondata e diretta da Carmine Gambardella

### **Comitato Scientifico di Collana**

Federico Casalegno,  
Professor  
Massachusetts Institute of Technology, Boston

Massimo Giovannini,  
Professor  
Rector University "Mediterranea", Reggio Calabria

Diana M. Greenlee,  
Professor  
University of Monroe, Louisiana

Bernard Haumont,  
Professor  
Ecole Nationale Supérieure d'Architecture, Paris-Val de Seine

James Kushner,  
Fullbright Visiting Professor  
Southwestern Law School, Los Angeles

Maria Grazia Queti,  
Ph.D. Executive Director  
The U.S.-Italy Fullbright Commission

Elena Shilienskova,  
Professor and Director of the Design Department  
Togliatti State University

### **Comitato Editoriale di Collana**

Pasquale Argenziano

Alessandra Avella

Alessandro Ciambrone

Nicola Pisacane

Manuela Piscitelli

CARMINE GAMBARDELLA

PAOLO GIORDANO

# CAMPANIA WORLD HERITAGE PROPERTIES

Acknowledged lands [material and immaterial] and Unknown fragments [built and natural]

© copyright 2015 La scuola di Pitagora s.r.l.  
Via Monte di Dio, 54  
80132 Napoli  
Telefono e fax +39 081 7646814  
www.scuoladipitagora.it  
info@scuoladipitagora.it

È assolutamente vietata la riproduzione totale o parziale di questa pubblicazione, così come la sua trasmissione sotto qualsiasi forma e con qualunque mezzo, anche attraverso fotocopie, senza l'autorizzazione scritta dell'editore.

Il volume è stato inserito nella collana Fabbrica della Conoscenza, fondata e diretta da Carmine Gambardella, in seguito a peer review anonimo da parte di due membri del Comitato Scientifico.

The volume has been included in the series Fabbrica della Conoscenza, founded and directed by Carmine Gambardella, after an anonymous peer-review by two members of the Scientific Committee.

### **Comitato Scientifico della mostra**

Carmine Gambardella  
Professor and Director of the Department of Architecture and Industrial Design "Luigi Vanvitelli"  
Second University of Naples  
Responsabile Scientifico

Paolo Giordano  
Professor and PhD Coordinator of "Architecture, Design and Cultural Heritage"  
Second University of Naples  
Coordinatore Scientifico

Nicola Pisacane  
Professor and Delegate of University for Communications and Third Mission

Alessandro Ciambrone  
PhD

### **Collaborazione Scientifica alla realizzazione della mostra**

Pasquale Argenziano  
Alessandra Avella

### **Progetto grafico e redazione del volume**

Luigi Corniello

Il volume presenta i risultati della mostra "CAMPANIA WORLD HERITAGE PROPERTIES Acknowledged lands [material and immaterial] and Unknown fragments [built and natural]" realizzata nell'ambito dell'XI Forum Internazionale di Studi "Le Vie dei Mercanti" svoltasi tra Aversa e Capri nel giugno 2012 dai Dottorandi del Dottorato di Ricerca in "Rappresentazione, Tutela e Sicurezza dell'Ambiente e delle Strutture e Governo del Territorio" del 27° e 28° ciclo. Inoltre si sono aggiunti, in una fase successiva, i contributi dei Dottorandi del 29° e 30° ciclo del Dottorato di Ricerca in "Architettura, Disegno Industriale e Beni Culturali" istituito nel settembre 2013 presso la Seconda Università degli Studi di Napoli.



DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA  
E DISEGNO INDUSTRIALE  
LUIGI VANVITELLI



*benecon*  
knowledge network



ISBN: 978-88-6542-409-4  
(Versione elettronica in formato PDF)

## **Comitato Scientifico del Forum Internazionale “Le Vie dei Mercanti”**

### **Carmine Gambardella**

President of the Forum

Professor and Director, Department of Architecture and Industrial Design “Luigi Vanvitelli”, Second University of Naples

President of BENECON, institutional partner of Forum Unesco University and Heritage

### **Ahmed Abu Al Haija**

Professor and Head, Environmental Design, Urban and Architectural Heritage, Faculty of Engineering, Philadelphia University, Jordan

### **Ali Abughanimeh**

Director of the Department of Architecture, University of Jordan

### **Pilar Garcia Almirall**

Professor, UPC Ecole Tecnica Superior d'Arquitectura, Barcelona, Spain

### **Harun Batirbaygil**

Professor and Head, Department of Architectural, Okan University, Istanbul, Turkey

### **Cevza Candan**

Professor, Istanbul Technical University

### **Federico Casalegno**

Professor, Massachusetts Institute of Technology, USA

### **Joaquín Díaz**

Dean and Professor, Technische Hochschule Mittelhessen-University of Applied Sciences, Department of Architecture and Civil Engineering

### **Yankel Fijalkow**

Professor, Ecole Nationale Supérieure d'Architecture Paris Val de Seine, France

### **Massimo Giovannini**

Professor, University “Mediterranea” of Reggio Calabria, Italy

### **Xavier Greffe**

Professor and Director, Centre d'Economie de la Sorbonne Paris, France

### **Manuel Roberto Guido**

Director Enhancement of Cultural Heritage, Planning and Budget Department, Italian Ministry of Heritage and Culture

### **Bernard Haumont**

Professor, Ecole Nationale Supérieure d'Architecture Paris Val de Seine, France

### **Alaattin Kanoglu**

Head of Department of Architecture, Istanbul Technical University

### **Tatiana Kirova**

Professor, Polytechnic of Turin

**Mathias Kondolf**

Professor and Chair, Landscape Architecture and Environmental Planning, University California Berkeley, USA

**Mehmet Karaca**

Rector, Istanbul Technical University

**David Listokin**

Professor, Edward J. Bloustein School of Planning and Public Policy, Rutgers University, USA

**Andrea Maliqari**

Dean of the Faculty of Architecture, Polytechnic University of Tirana

**Maria Dolores Munoz**

Professor, UNECO Chair, EULA Environmental Centre, University of Concepcion, Chile.

**Raymond O' Connor**

President and CEO TOPCON Positioning Systems

**Jorge Peña Díaz**

Professor, Head of the Urban Research group (INVACURB) at the Facultad de Arquitectura, Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría, Cuba

**Giovanni Puglisi**

Professore, Rettore IULM, e Presidente, Commissione Nazionale Italiana per l'UNESCO

**Michelangelo Russo**

Professor, Università Federico II di Napoli, Italy

**Paola Sartorio**

Ph.D., Executive Director, The U.S.- Italy Fulbright Commission

**Lucio Alberto Savoia**

Ambasciatore, Segretario generale, Commissione Nazionale Italiana per l'UNESCO

**Elena Shlienкова**

Professor, Director of the Project Support Center of Regional and International Programs of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russia

**Eusebio Leal Spengler**

Professor, honorary president of the Cuban ICOMOS Committee, Cuba.

**Isabel Tort**

Professor, Director of the Forum UNESCO University and Heritage (FUUH) Programme, Universitat Politècnica de València UPV, Spain.

**Andrey V. Vasilyev**

Professor, Head of Departments of Chemical Technology and Industrial Ecology at the Samara State Technical University,

**Aygul Agir**

Professor, Department of Architecture, Istanbul Technical University

**Kutgun Eyupgiller**

Professor, Department of Architecture, Istanbul Technical University

## SOMMARIO

|              |  |     |
|--------------|--|-----|
|              | Carmine Gambardella, Il patrimonio materiale ed immateriale dei Siti Unesco Fabbrica della Conoscenza                        | 9   |
|              | Paolo Giordano, Siti Unesco _ conservazione attiva vs congelamento passivo   | 21  |
| Capitolo I   | I siti UNESCO nel nord della Campania  | 35  |
|              | Francesco Maiolino, Il patrimonio dell'umanità nella zona settentrionale della Regione Campania                              | 36  |
|              | Ludovico Mascia, Longobardi in Italia, luoghi del potere (558-774 dC). Architetture in Benevento                             | 44  |
|              | Gaspere Oliva, Ponti, sfiatatoi e lavatoi dell'Acquedotto Carolino   | 52  |
|              | Rosalba De Felice, San Leucio e i suoi possibili sviluppi  | 62  |
|              | Valeria Di Fratta, Gli itinerari borbonici: una proposta di valorizzazione integrata del patrimonio culturale della Campania | 70  |
|              | Iolanda Di Natale, Da Caserta a Byblos. Racconti di luci e suoni   | 82  |
|              | Margherita Di Niola, Le sorgenti dell'Aqua Iulia per l'Acquedotto Carolino   | 90  |
|              | Rosaria Parente, La rappresentazione complessa del patrimonio Unesco   | 98  |
|              | Pasquale Vaiano, La Peschiera Grande e il Quartiere degli Schiavi Battezzati nel Parco della Reggia di Caserta               | 108 |
|              | Luciana Abate, Analisi del patrimonio UNESCO   | 116 |
|              | Rossella Biccò, Corti, chiostrì e cave del centro storico di Napoli  | 128 |
|              | Valeria Amoretti, L'area di Posillipo nel patrimonio UNESCO: evidenze residenziali da salvaguardare                          | 134 |
|              | Enrico De Cenzo, Il centro antico di Napoli: modificazioni e nuove fruizioni dello spazio urbano                             | 142 |
|              | Assunta Natale, I siti UNESCO: la questione dei parchi archeologici in Campania  | 154 |
|              | Ferdinando Orabona, Centro storico di Napoli, valorizzazione del sito UNESCO   | 162 |
|              | Alice Palmieri, Antico teatro di Neapolis: persistenze archeologiche nel centro storico                                      | 168 |
|              | Marco Russo, Protezione del patrimonio culturale sommerso in Campania  | 178 |
| Capitolo II  | I siti UNESCO nel centro della Campania  | 187 |
|              | Agrippino Graniero, UNESCO. Criteri generali e siti in Campania  | 188 |
|              | Maria Antonia Giannino, Pompei, le mura antiche e le necropoli dal percorso della conoscenza alle scelte progettuali         | 198 |
|              | Stefania Di Donato, Pompei, un progetto mancato  | 210 |
|              | Davide Mastroianni, Butrinto come Pompei. Un modello economico-culturale di marketing dei beni culturali "made in italy"     | 218 |
|              | Flaviano Tessitore, La rappresentazione del territorio come strumento di conoscenza  | 226 |
|              | Luigi Corniello, Il disegno delle architetture di culto a Tramonti   | 232 |
|              | Vito Maria Benito Vozza, Il disegno dell'insediamento UNESCO di Scala. La Chiesa di San Lorenzo e la torre dello Ziro        | 248 |
| Capitolo III | I siti UNESCO nel sud della Campania   | 263 |
|              | Lina Abategiovanni, Approcci valutativi per la rappresentazione integrata del territorio attraverso i GIS                    | 264 |
|              | Vincenzo Pollini, il paesaggio del Cilento e la conoscenza dei suoi casali   | 270 |

|             |  |     |
|-------------|--|-----|
| Capitolo IV | I siti DISCRIMINATI della Campania   | 279 |
|             | Gilda Emanuele, Via Appia - Regina Viarum  | 280 |
|             | Gilda Emanuele, Il Real Sito di Carditello   | 286 |
| Capitolo V  | Contributi   | 295 |
|             | Pasquale Argenziano, Il Laser Scanning dell'architettura: database geometrico e "fonte documentaria" di discretizzazione critica.<br>Il caso studio dell'architettura cimiteriale a Napoli                 | 296 |
|             | Alessandra Avella, La modellazione tridimensionale attraverso la discretizzazione geometrica 'razionale' delle forme nel disegno<br>di architettura. Il caso studio dell'architettura cimiteriale a Napoli | 306 |
|             | Alessandro Ciambrone, Il valore del brand UNESCO per la rappresentazione del patrimonio mondiale in Campania   | 316 |
|             | Nicola Pisacane, Nuove metodologie per la rappresentazione e fruizione del patrimonio UNESCO. Il caso studio dell'acquedotto carolino  | 328 |
|             | Indice dei nomi e dei luoghi   | 337 |

## **Carmine Gambardella, Il patrimonio materiale ed immateriale dei Siti Unesco Fabbrica della Conoscenza**

La conoscenza multiscalare e multidisciplinare del Patrimonio Mondiale in Campania e la definizione di un network che ne garantisca la gestione integrata sono alla base del Memorandum of Understanding siglato il 28 maggio 2009, tra il Centro di Eccellenza della Campania per i Beni Culturali, Ecologia ed Economia (BENECON) – partner istituzionale del Forum Unesco University and Heritage – il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale “Luigi Vanvitelli” della Seconda Università di Napoli e il World Heritage Centre. La Campania è un laboratorio ideale per la sperimentazione scientifica sia per la ricchezza che per la diversità del suo patrimonio paesaggistico e storico. Nella regione sono situate sei properties UNESCO, iscritte nella World Heritage List per differenti criteri e appartenenti a diverse categorie tipologiche. Le properties includono: la Reggia di Caserta del XVIII secolo con il Parco, l'Acquedotto Carolino e il Complesso di San Leucio; il Centro storico di Napoli; le aree archeologiche di Pompei, Ercolano e Torre Annunziata; il paesaggio culturale della Costiera Amalfitana; il Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano, con i siti archeologici di Paestum, Velia e la Certosa di Padula; e il sito seriale di Benevento che comprende la Chiesa di Santa Sofia nel network “I Longobardi in Italia. Luoghi del Potere”. Sono inoltre da segnalare, fra i beni dell'inesestimabile patrimonio della regione, le due Man and Biospheres UNESCO del Vesuvio e del Cilento, il Patrimonio Immateriale della Dieta Mediterranea, e le isole del golfo: Procida, Ischia e Capri. Questo enorme patrimonio è in pericolo e poco valorizzato. Le emergenze ataviche della regione in campo ambientale, sociale e culturale hanno un impatto negativo sia sulle condizioni di vivibilità per le collettività locali che, in senso più generale, sull'immagine promozionale del patrimonio campano nel mondo. Il progetto propone di realizzare un network fra i siti del Patrimonio Mondiale e il patrimonio cosiddetto “minore” che, in linea con l'articolo 12 della World Heritage Convention, può custodire quel “Valore Universale Eccezionale”, condizione imprescindibile dal concetto stesso di sito UNESCO. Il network che si intende realizzare fra i capolavori dell'Umanità e il patrimonio minore, altrettanto significativi per la storia e l'evoluzione del territorio regionale, include anche i detrattori ambientali, che contribuiscono a peggiorare le condizioni di vita dei cittadini e a danneggiare la qualità del paesaggio. Il sistema dei nodi del network previsti dal progetto – rappresentato da edifici, monumenti e paesaggi di valore o che devono essere recuperati – ha l'obiettivo di rigenerare il patrimonio naturale e costruito e, allo stesso tempo, di limitare l'impatto negativo dei

The multi-scale and multi-disciplinary knowledge of the World Heritage in Campania as well as the definition of a network that ensures its integrated management are the basis of a Memorandum of Understanding signed on 28 May 2009, between the Centre of Excellence of the Campania Region for Cultural Heritage, Ecology and Economics (BENECON) – an institutional member of the UNESCO Forum University and Heritage – the Department of Architecture and Industrial Design “Luigi Vanvitelli” of the Second University of Naples and the World Heritage Centre. Campania is an ideal laboratory for scientific experimentation due to the richness and diversity of its natural and historical heritage. There are six UNESCO sites in the Region, defined according to the different typological characteristics of the World Heritage List. They include the cultural heritage and landscape of the site of Caserta, consisting of the Royal Palace, the Royal Gardens, the Belvedere of San Leucio and the Carolino Aqueduct as well as the Historic Centre of Naples, the archaeological sites of Pompeii, Herculaneum and Torre Annunziata, the cultural landscapes of the Amalfi Coast, and the National Park of Cilento and Vallo di Diano, with the archaeological sites of Paestum and Velia and the Certosa di Padula. There is also the “serial site” of Benevento which includes the Church of Santa Sofia in the Longobards in Italy, Places of Power network. The two UNESCO Man and the Biospheres of the Vesuvius National Park and the Cilento should also be included, along with the Intangible Heritage of the Mediterranean Diet and the beautiful islands of the Gulf, Procida, Ischia and Capri. However, this enormous heritage is in danger and undervalued. It is worth considering the regional atavistic emergencies as well as the social and environmental factors that not only have an impact on people's health and wealth but have also all contributed to ruining the image of Campania throughout the world. The project proposes placing the UNESCO World heritage as well as the “minor” heritage in a network that, in line with Article 12 of the World Heritage Convention, can contain the Outstanding Universal Value, a condition that cannot be separated from the concept of the UNESCO site. The network that is created among the masterpieces of Humanity and the “minor” heritage, just as significant for the history and evolution of the area, in a territory that extends to the borders of the region, also includes, of course, the environmental detractors. They contribute to degrading the landscape, territory as well as the living conditions of local communities. The system of the network nodes – re-

Director Carmine Gambardella

PHD Coordinator Paolo Giordano

PHD Board of Professors

Antonio Apicella  
Giuseppe Faella  
Carmine Gambardella  
Luigi Maffei  
Sergio Stibilo  
Aldo Ventre  
Omella Zerenga

Marino Borrelli  
Jolanda Capiglione  
Alessandra Cirafici  
Giorgio Furzaro  
Paolo Giordano  
Gino Iannace  
Sabina Martusciello

Alessandra Avella  
Raffaella Aversa  
Marco Calabrò  
Claudia Cennamo  
Fabio Converti  
Carlo Coppola  
Fabiana Forte

Mariateresa Guadagnuolo  
Massimiliano Masullo  
Maria Cristina Miglionico  
Maria Dolores Morelli  
Nicola Piscane  
Manuela Piscitelli  
Antonio Rosato



PhD students XXVI Cycle      PhD students XXVII Cycle      PhD students XXVIII Cycle

Francesco Aletta  
Andrea Milone  
Ingrid Tlomanilo  
Patrizia Trematerra

Lina Abategiovanni  
Giuseppe D'Angelo  
Gilda Emanuele  
Francesco Maiolino  
Michelangelo Scorpio  
Amalia Trematerra

Rossella Blicco  
Luigi Comiello  
Maria Antonia Giannino  
Agrippino Graniero  
Maschia Ludovico

Gaspare Oliva  
Ferdinando Orabona  
Vincenzo Pollini  
Francesco Sorrentino  
Flaviano Tessitore



**pagina a lato e in questa pagina:**  
**1.** Il Patrimonio UNESCO nel Mondo. Tavola presentata all'XI Forum Internazionale di Studi "Le Vie dei Mercanti"

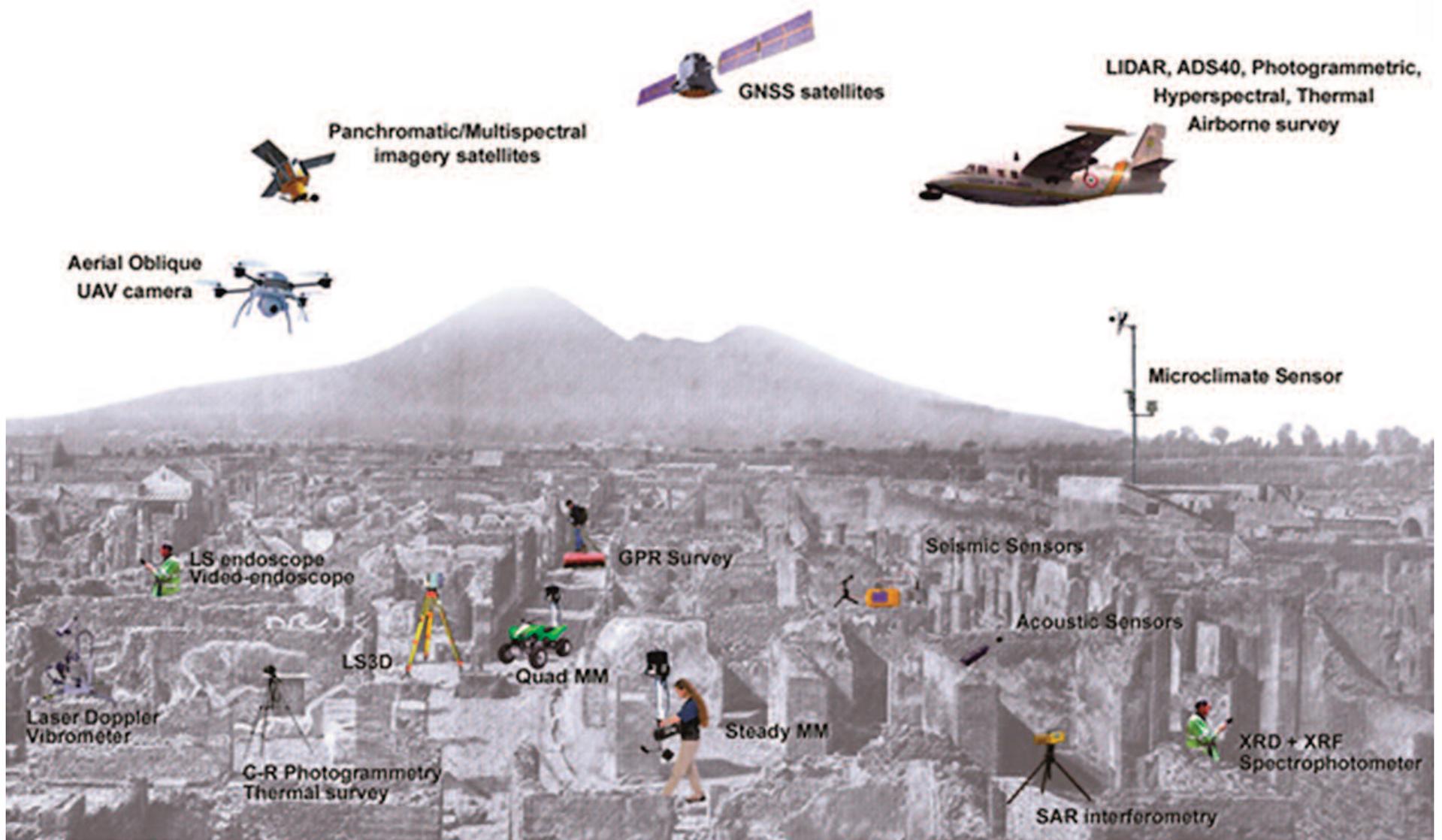
in questa pagina:

2. *Pompeii Data Cloud & Monitoring Knowledge.*

Quadro sinottico delle tecnologie per il rilievo digitale integrato.

detrattori ambientali. Il sistema, se integrato in un processo di gestione unificata delle properties, diviene parte di un più ampio processo di recupero territoriale. In tal senso, la ricerca dell'identità dei luoghi si avvale dell'uso delle risorse contemporanee, nel rispetto delle prerogative ambientali, con l'obiettivo di trasformare i detrattori ambientali (industrie in disuso, discariche, edifici abusivi) in generatori di sviluppo sostenibile. I poli appartenenti al network diventano, allo stesso tempo, l'evidenza materiale degli eventi passati e i links per la rete rigenerativa del paesaggio. Una rete tesa a prevenire la perdita di memoria e il senso di appartenenza al territorio, e che avvia un'azione di protezione e valorizzazione del paesaggio. I poli di attrazione – i siti UNESCO – che trasformano i detrattori ambientali da punti di debolezza in elementi di forza, sono i nodi e gli snodi di permutazione del network che rigenera il paesaggio storico. Il metodo conoscitivo, inteso come fase propedeutica per ogni azione proposta dal progetto, è legato ai principi dell'analisi multidimensionale e pluridisciplinare che permette di investigare molteplici aspetti, dalla scala territoriale e del paesaggio alla struttura architettonica, dall'oggetto minuto, ai fenomeni naturali e antropici, intesi come realtà complesse, attraverso un attento processo di discretizzazione e misura, teso ad analizzare l'essenza di ogni individuale valore connotativo. I monumenti, i paesaggi, i manufatti architettonici, attraverso questo approccio metodologico, sono analizzati, interpretati, discretizzati dall'integrale delle conoscenze – le differenti discipline di studio – che non si limita a misurare gli aspetti geometrici e formali, ma si estende anche ai caratteri immateriali, capaci di restituire tracce della storia, dell'ambiente, del contesto culturale e sociologico nel quale il particolare oggetto dell'analisi è nato e si è configurato. L'analisi multidimensionale e gli steps del rilievo del patrimonio, in questo senso, sono direttamente connessi all'azione di modificazione che, nel caso del territorio, si esprime attraverso il concetto di Fabbrica della Conoscenza. Più conoscenza si immette nell'analizzare le materie prime del territorio e nel processo produttivo, maggiori saranno i due outputs che ne derivano, ovvero, prodotti competitivi e Lavoro con Arte. Questa è la sfida visto che il capitale umano esprime il talento generato da un continuo, appropriato, innovativo processo di apprendimento basato sul patrimonio, sull'identità e sulle radici territoriali. Il questo framework, la comunità scientifica dell'Università ha già sviluppato analisi e progetti operativi per i sei siti UNESCO della regione. Essi rappresentano una patrimonio di enorme valore conoscitivo. Grazie all'accordo di cooperazione scientifica siglato con la So-

presented by buildings, monuments and landscapes of value or to be recuperated – aims to regenerate the natural and built heritage, and with it to limit the negative impact of current environmental detractors, that can become, if placed in a careful management action of the whole, part of a process of territorial requalification. In this regard, it is considered that “the restoration of the spirit of a place approves the use of contemporary resources that respect the environment and transform the environmental detractors (disused factories, quarries, illegal building) into generators of revenue”. The individual signs belonging to the network at the same time become the material evidence of past events as well as the links of the regenerative network of the landscape. A network aimed at hindering the loss of memory and belonging, while starting an action for the protection and development of the landscape. The attraction centres – the UNESCO sites – that translate the environmental detractors from weaknesses into strengths, are the permutation hubs of the regenerative network of the historical landscape. The cognitive method, intended as a preparatory phase for every project activity proposed by the research, is related to the principles of a multi-dimensional and multi-disciplinary analysis, which makes it possible to investigate numerous aspects, from the landscape-territorial scale to the architectural structure, from the minute object – regardless of the date of the object of study – to the human and natural phenomena, understood as complex and continuing realities, through a careful process of discretisation and measurement, aimed at studying the essence of every individual connotative value. The monuments, landscapes, architectural artefacts, through this methodological criteria are analysed, interpreted, discretised from the integral of knowledge – the different disciplines of study – which is not limited to measuring the formal and geometric aspects, but rather extends to the intangible one, capable of giving clues to the history, as well as the environmental, sociological and cultural context in which the particular object under study was created and configured. The multidimensional analysis and surveying stages of the heritage, in this sense, are directly linked to the action of modification that, in the case of the territory, is expressed in the concept of the Knowledge Factory. The more Knowledge placed into processing the raw materials of the territory, the greater the two major outputs will be: competitive products and work with Art. This is the challenge due to human capital expressing the talent generated by a continuous, appropriate, innovative



## Pompeii Data Cloud & Monitoring Knowledge



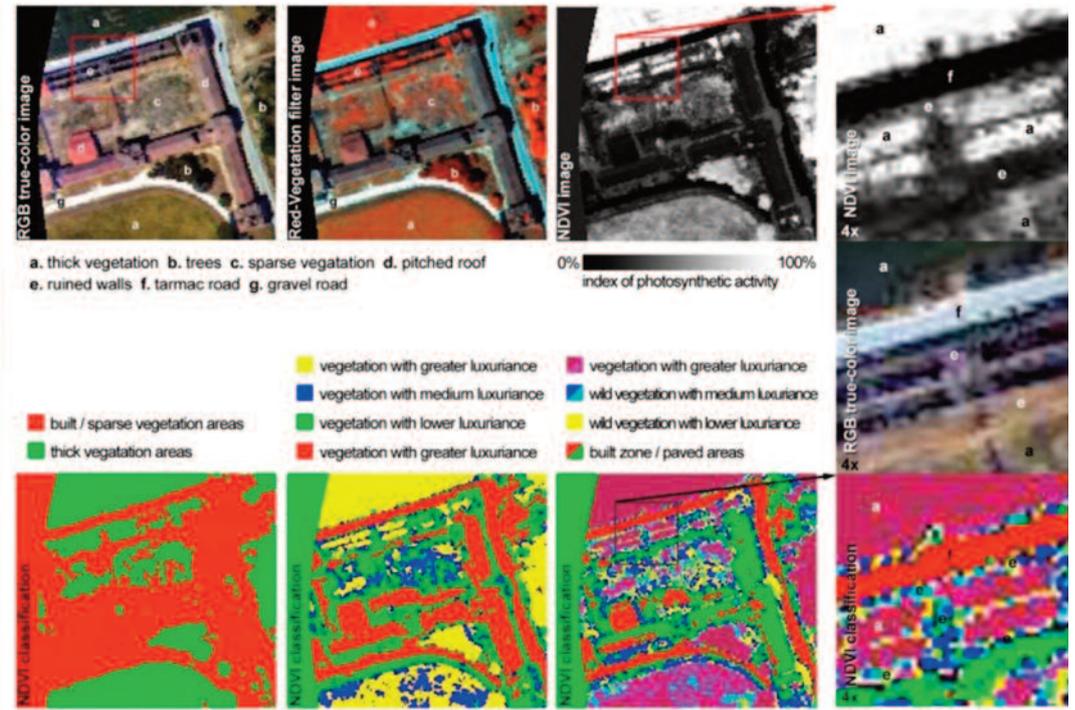
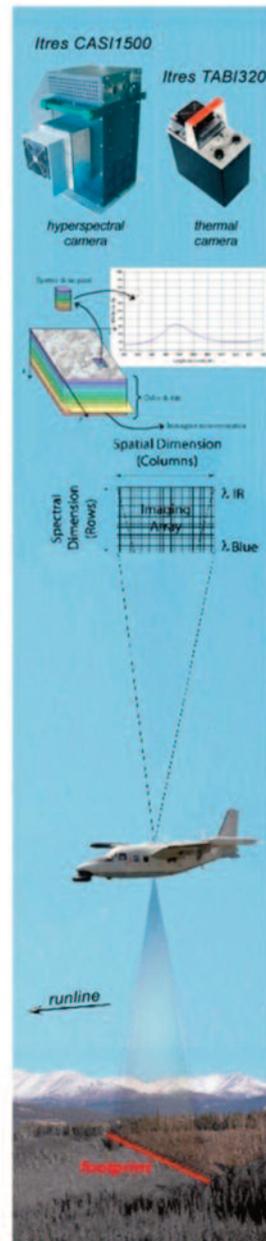
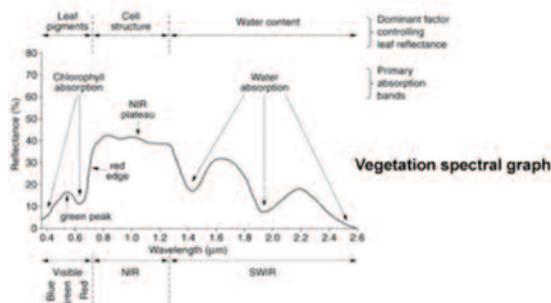
printendenza per i beni architettonici, paesaggistici, storico-artistici ed etno-antropologici per le province di Caserta e Benevento, è stato elaborato il Piano di Gestione per il sito UNESCO di Caserta. Esso si configura come un inventario storico, sociale ed economico dell'area di studio, aggiornato alla data, e continuamente implementabile grazie a una piattaforma Geographic Information System (GIS) che mostra lo stato dell'arte e le future modificazioni del territorio attraverso lo studio critico di tutte le componenti del patrimonio materiale e immateriale, e dell'ambiente naturale e costruito. L'obiettivo sinergico che l'Università e la Soprintendenza hanno raggiunto con questo progetto è quello di rendere consapevoli le comunità locali, i cittadini, i responsabili delle istituzioni scientifiche e amministrative per la tutela e la valorizzazione del patrimonio culturale, del paesaggio e del management territoriale, del suo enorme potenziale. Lo smart project proposto esprime la sua forza proprio grazie alla conoscenza critica e approfondita delle risorse del territorio. Le stesse risorse, misurate attraverso un approccio quantitativo e qualitativo, attraversate dalla conoscenza, integrate e codificate dalla multidimensionalità, possono creare un valore per lo stesso patrimonio. Il Management Plan inoltre prevede il recupero dello straordinario capolavoro architettonico, attualmente in un pessimo stato di conservazione, del Real Sito di Carditello. La strategia del progetto "Napoli Porta del Mediterraneo" evidenzia la funzione centrale, oggi così come nel passato, del capoluogo della Campania come nodo di scambi sociali, economici e commerciali nell'ambito del bacino Mediterraneo. In questa prospettiva la città deve riconquistare il suo ruolo di centro scientifico, culturale e produttivo a livello mondiale, e deve essere considerata una miniera di materie prime per la Fabbrica della Conoscenza. L'idea della città come luogo della conoscenza trova una forte motivazione per la presenza nel centro storico cittadino di cinque Università. Napoli ha una predisposizione naturale nell'ospitare funzioni legate all'alta formazione universitaria. Tale funzione potrebbe essere accentuata, fra l'altro, attraverso la creazione di alloggi per studenti. Un centro per lo studio e la ricerca è un'idea innovativa, coerente con la caratterizzazione del tessuto storico-urbano. Il progetto mira a incrementare, qualificare e dare un senso di unità a quanto esiste già da secoli: un network diffuso costituito da edifici monumentali, antichi e moderni, chiostri a giardini, chiese sconsacrate, dedicate a diverso titolo allo studio e alla ricerca. Il progetto "Pompei Fabbrica della Conoscenza 0079|2013" mette in relazione il sito archeologico del Patrimonio Mondiale all'intero territorio

learning process based on the heritage, identity and roots. In this context, the scientific community of the University has already developed significant analysis and projects for the six sites and the region, representing a wealth of invaluable knowledge. Thanks to an agreement signed between the Superintendence for Architectural, Landscape, Historical, Artistic and Ethno-anthropological Heritage for the provinces of Caserta and Benevento, a Management Plan for the UNESCO site of Caserta has been drawn up. It is configured as a historical, social and economic inventory of the area studied, updated to the date, and continuously achieved via a Geographic Information System (GIS) platform, which shows the state of the art and future modifications of the territory through the critical study of all the tangible and intangible elements of the natural and built environments. The aim that the synergy between the University and the Superintendence intends to achieve is to make available to the various Communities, citizens, scientific and institutions responsible for the protection and development of Cultural Heritage, Landscape and Spatial Planning, a "smart" architecture where land resources, quantitatively and qualitatively measured, crossed by knowledge, integrated and multi-dimensionally coded, can represent the reference patrimony in order to create value. The Management Plan also provides for the recovery of outstanding masterpieces of architecture, currently in a poor state of repair, such as the Royal Site of Carditello. The project "Naples, Gate to the Mediterranean" has been proposed for the regional capital. The strategy highlights the central function – today, as in the past – of the capital of Campania as the crux of social, economic and commercial exchanges in the Mediterranean area. In this perspective, the City must regain its role as a world-class scientific, cultural and productive centre, with it being considered a mine of raw materials for the Knowledge Factory. The idea of the City as a place of knowledge is a strong motivation in the presence in the historical centre of the City with five universities. The natural vocation of Naples is therefore to accommodate functions of higher education, creating, among other things, student houses and guesthouses. A centre for study and research is an innovative idea, inherent in the historic urban layout. It deals with increasing, qualifying, systemising and giving a sense of unity to what has already existed for centuries: a widespread network of monumental buildings, old and new, cloisters and gardens, areas, non-officiated churches, dedicated in various ways to studying and learning. The project "Pompeii, Knowledge Factory

in questa pagina:  
 3. Pompei - Carditello. Approccio metodologico alla mappatura della vegetazione infestante mediante scansione iperspettrale.



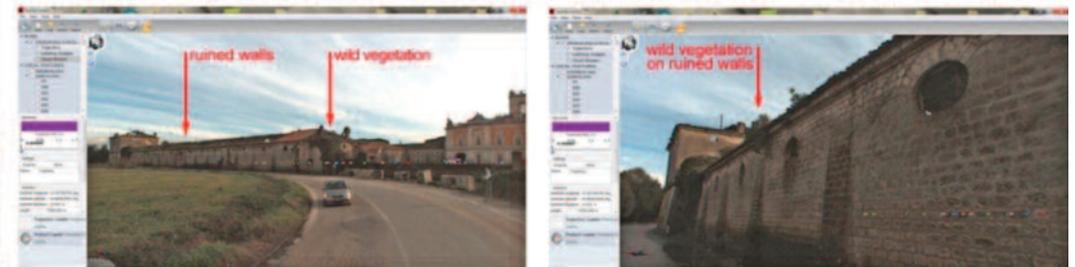
inside the archaeological excavations is potentially present the weeds. In the hidden zones or starting from the walls' summits, the weeds can cause gradual destruction of classical architecture as a result of the penetrating roots or rising damp. The airborne hyperspectral and thermal sensors, and their integrated processing data, enable the weeds' mapping at urban scale, with a high spectral resolution and submeter accuracy.



The airborne hyperspectral and thermal scanning on an architectural ruin registers a significant amount of reflected electromagnetic data, that allow the identification, for example, of the weeds especially in relation to their chlorophyll activity. In these images, from left to right, the hyperspectral data were classified into real colors (RGB), into vegetal range colors, and according to NDVI algorithm.

In particular, this index - integrated to the ground temperature data - can be classified by successive approximations to highlight the weeds, who lives on top of walls' ruins, or on pitched roofs not being maintained. The three images below show the sequential classification of chlorophyll index, from two classes (red/green: vegetation areas or not) up to seven classes that allow the identification of minimal presence of weeds.

The presence of weeds was confirmed and measured through Topcon IPS2 mobile mapping technology. The case study is the Royal Palace of Carditello of the eighteenth century, where some areas are in a state of advanced decay.



comunale. Il sito del progetto, nel caso di Pompei, non è solo quello relativo agli scavi archeologici, ma si estende anche agli elementi critici del centro cittadino e della periferia, che hanno enormi potenzialità e necessitano di uno sviluppo integrato nell'ambito di un progetto sistemico. Pompei è un sito che riveste un grande valore culturale e turistico (2,5 milioni di turisti all'anno visitano l'area archeologica e 4 milioni di pellegrini visitano il santuario della Madonna di Pompei), anche se è caratterizzato da numerosi problemi inerenti, fra l'altro, proprio la gestione del turismo, che in assenza di strategie di promozione sostenibile può provocare, come accade, danni al patrimonio e all'identità locale, senza creare ricchezza e prosperità per la cittadinanza. Le analisi sono state condotte attraverso il contributo di differenti discipline integrate fra loro come, per esempio: ricerche storiche e di archivio, che hanno consentito di formulare una nuova ipotesi sull'evoluzione del territorio di Pompei antecedenti ai primi scavi nell'area archeologica; i monitoraggi ambientali e relativi all'inquinamento acustico, così come i progetti inerenti il paesaggio sonoro; l'analisi strutturale di differenti tipologie di edifici per la definizione di protocolli eco-compatibili tesi al recupero e al restauro di edifici antichi; indagini sulla sicurezza sismica; uno studio su un sistema integrato di mobilità sostenibile a di generazione dell'energia (dalle serre d'arte ai parchi fotovoltaici), per una migliore utilizzazione dell'area culturale e turistica degli scavi archeologici. In un mercato globale sempre più competitivo, nel rispetto dell'identità dei luoghi, è di importanza strategica considerare, allo stesso tempo, sia la tutela dei beni storici, che le necessità, anche economiche, della comunità locale, non solo per preservare le matrici identitarie dell'area, ma anche per avanzare ipotesi di sviluppo. In riferimento al sito UNESCO della Costiera Amalfitana, l'unico strumento in grado di contrastare il degrado del territorio dovuto a improprie strategie di management urbano è da ricercare nella conoscenza multidisciplinare - multicriteri@ delle singole realtà comunali e territoriali. Una conoscenza tempestiva e approfondita, che può divenire progetto di smart governance. Il supporto metodologico per la fase di analisi e di indagine per il sito del Cilento è fornito dall'ecogeometria. Questo modello consente di interpretare e conoscere il territorio non più come una grandezza descritta da matrici geometriche e da relazioni statiche fra le forme, ma piuttosto come entità dinamica, in continua evoluzione. L'innovazione del metodo ecogeometrico è basata sulla produzione di un sistema complesso e dinamico della conoscenza, articolato in modo che possa consentire la produzione di un'ampia quantità di

0079|2013" integrates the archaeological World Heritage Site and the territories where they are present. The territory, in the case of Pompeii, is not only the enclosed archaeological excavations, but the entire common carrier of critical elements, that also has enormous potential to be highlighted and developed. It is a site of great cultural and tourist value (2,500,000 tourists a year visit the archaeological excavations, and 4,000,000 pilgrims a year visit the shrine of Our Lady of Pompeii), but burdened with severe problems arising from the current mode of tourist use, which in the absence of sustainable planning damages the heritage and local identity, without creating wealth and prosperity for the local population. These studies were supported by the contribution of other specific disciplines: for example, historical and archive research, which has made it possible to formulate a novel hypothesis on the evolution of the territory of Pompeii prior to the first archaeological excavations being carried out; monitoring environmental and noise pollution as well as the design of soundscapes; structural surveys on different building types for the definition of eco-friendly design protocols for the recovery and redevelopment of historic buildings; surveys on the seismic safety levels; the study of an integrated system of sustainable mobility and power generation (from greenhouses of art to photovoltaic parks) for a better use of the cultural and tourist area of the excavations. In an increasingly competitive and consumerist market, respecting the identity of places is of strategic importance, not only to preserve the historical background of the area, but also in order to propose development hypotheses that combine the protection of assets with the needs, including economic, of local communities. In reference to the UNESCO site of the Amalfi Coast, the only instrument capable of contrasting the tide of consumerism that has taken hold is a detailed and multidisciplinary - multi-criteri@ - knowledge of the individual municipal and territorial realities. A timely and thorough knowledge that can then become a project of adept governance. Firstly, it entails networking the network of individual urban realities, as well as identifying the driving factor in the quality of urban life that can guarantee appropriate levels of living for the citizens and visitors of the coast, and finally, ensuring a new concept of mobility and policy of the flows that protect the natural beauty of the landscape with the presence of both the sea and mountains. The methodological support for the discovery phase of the Cilento was provided by ecogeometry. This model has allowed to "return to the territory no longer as an instrumental casing between the parts to be described by only the geometric matrices

in questa pagina:

4. I criteri di classificazione del Patrimonio UNESCO. Tavola presentata all'XI Forum Internazionale di Studi "Le Vie dei Mercanti"

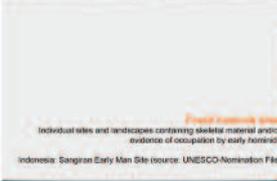
## Typological framework



**Archaeological heritage**  
Any form of archaeological site or individual monument, including castles, burial mounds, cave dwellings, settlements (towns, villages, farms, villas), temples and other public buildings, defensive works, cemeteries, roads, etc. that are not in use or occupied.  
Cambodia: Angkor (source: UNESCO/P. Bandain)



**Cave art sites**  
Caves, rock shelters, open surfaces, and composite sites containing paintings, engravings, carvings?  
Argentina: Caves de las Manos, Rio Pinturas (source: UNESCO-Nomination File)



**Prehistoric remains sites**  
Individual sites and landscapes containing skeletal material and/or evidence of occupation by early hominids.  
Indonesia: Sangiran Early Man Site (source: UNESCO-Nomination File)



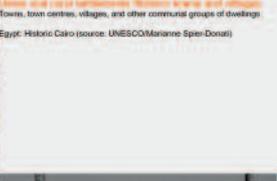
**Towns and rural settlements: Historic towns and villages**  
Towns, town centres, villages, and other communal groups of dwellings.  
Egypt: Historic Cairo (source: UNESCO/Marianne Spies-Donati)



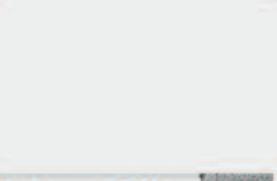
**Historic buildings and ensembles**  
Individual monuments, groups of monuments, works of art.  
Syrian Arab Republic: Crac des Chevaliers and Qal'at Salah El-Din (source: UNESCO/Jean-Pierre Hani)



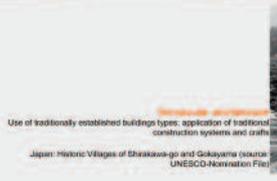
**Traditional architecture**  
Use of traditionally established building types; application of traditional construction systems and crafts.  
Japan: Historic Villages of Shirakawa-go and Gokayama (source: UNESCO-Nomination File)



**Religious properties**  
Any form of property with religious or spiritual associations: churches, monasteries, shrines, sanctuaries, mosques, synagogues, temples, sacred landscapes, sacred groves, and other landscape features.  
Brazil: Sanctuary of Bom Jesus do Conquistador (source: M&G Thero-Wess)



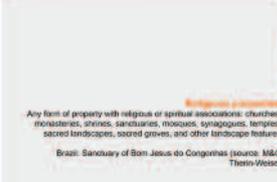
**Military Properties**  
Castles, forts, citadels, etc. town defences; defensive systems.  
Bahrain: Qal'at al-Bahrain – Ancient Harbour and Capital of Dilmun (source: UNESCO-Nomination File)



**Agricultural, Pastoral or Pastoral-agricultural systems**  
Field systems, vineyards, agricultural landscapes; agricultural settlements; water-management systems (dams, irrigation); mines, mining landscapes, factories; bridges, canals, railways; industrial settlements.  
Oman: Ajlun Irrigation Systems of Oman (source: UNESCO-Nomination File)



**Religious routes**  
Pilgrimage routes, trading routes, roads, canals, railways.  
Uzbekistan: Samarkand – Crossroads of Cultures (source: M&G Thero-Wess)



**Landscape ensembles, parks and gardens**  
Clearly defined landscape designed and created intentionally, organically evolved landscape (a relief or fossil landscape), a continuing landscape; associative cultural landscape.  
Mauritania: Sanc d'Argan National Park (source: Evergreen)



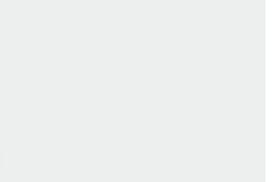
**Burial ensembles and sites**  
Burial mounds, oases, mausoles, tombs, cenotaphs, cemeteries.  
Iran: Soltaniyeh (Mausoleum of Qajays) (source: UNESCO-Nomination File)



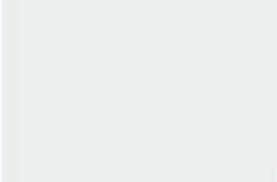
**Works of Planning**  
Buildings, groups of buildings, works of art, towns, industrial properties (from late 19th century onwards).  
Belgium: Major Town House of the Architect Victor Horta (Brussels) (source: UNESCO-Nomination File)



**Mixed Heritage**  
Gabon: Ecosystem and Relict Cultural Landscape of Lopé-Okanda, Ogooué River (source: UNESCO / Christopher Morris Wilks)



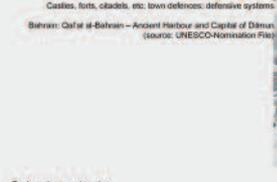
**Natural Heritage**  
Australia: Great Barrier Reef (source: Evergreen)



**Outstanding properties of importance**  
Properties of any category nominated or inscribed because of associations with beliefs, individuals, or events.  
Poland: Auschwitz-Birkenau – German Nazi Concentration and Extermination Camp (1940-1945) (source: UNESCO/P. Bandain)



**Transboundary / Transnational Properties**  
Zambia/Zimbabwe: Mosi-oa-Tunya / Victoria Falls (source: Evergreen)



**Selection criteria:**

1. to represent a masterpiece of human creative genius;
2. to exhibit an important interchange of human values, over a span of time or within a cultural area of the world, on developments in architecture or technology, monumental arts, town-planning or landscape design;
3. to bear a unique or at least exceptional testimony to a cultural tradition or to a civilization which is living or which has disappeared;
4. to be an outstanding example of a type of building, architectural or technological ensemble or landscape which illustrates (a) significant stage(s) in human history;
5. to be an outstanding example of a traditional human settlement, land-use, or sea-use which is representative of a culture (or cultures), or human interaction with the environment especially when it has become vulnerable under the impact of irreversible change;
6. to be directly or tangibly associated with events or living traditions, with ideas, or with beliefs, with artistic and literary works of outstanding universal significance. (The Committee considers that this criterion should preferably be used in conjunction with other criteria);
7. to contain superlative natural phenomena or areas of exceptional natural beauty and aesthetic importance;
8. to be outstanding examples representing major stages of earth's history, including the record of life, significant on-going geological processes in the development of landforms, or significant geomorphic or physiographic features;
9. to be outstanding examples representing significant on-going ecological and biological processes in the evolution and development of terrestrial, fresh water, coastal and marine ecosystems and communities of plants and animals;
10. to contain the most important and significant natural habitats for in-situ conservation of biological diversity, including those containing threatened species of outstanding universal value from the point of view of science or conservation.



mappe tematiche discretizzate dall'integrale della conoscenza. Il database di informazioni archiviate e catalogate può essere costantemente implementato, con i dati relativi alle possibili e future trasformazioni territoriali. Applicando questa metodologia, il territorio del Cilento è stato diviso in unità ecogeometriche, per esempio l'unità paesaggio, caratterizzata da elementi identitari comuni. Nell'indagine sulle risorse umane, una speciale attenzione è stata rivolta all'inventariazione di circa trecento mulini presenti nell'area. Questi esprimono un elemento dell'identità territoriale e dell'evoluzione dei processi umani in relazione alle risorse naturali e del paesaggio, oltre a raffigurare un'attività produttiva sostenibile per il territorio in un contesto agricolo. In conclusione, le indagini conoscitive e le ricerche scientifiche hanno interessato anche la provincia di Benevento e, nello specifico, il sito UNESCO della Chiesa di Santa Sofia nel centro antico, parte del sito seriale "I Longobardi in Italia. I Luoghi del Potere (568-774 d.C.). Le sette properties del sito seriale costituiscono un network che include i più importanti, meglio conservati e più significativi monumenti che hanno rappresentato i segni di questo particolare periodo storico. Essi sono: Cividale del Friuli (Udine), un tipico esempio di insediamento e di cultura urbana del periodo Longobardo; Brescia, con il suo complesso monastico; Castelseprio Torba (Varese), con il sito militare; Spoleto con la sua basilica e il tempio di Campello sul Clitunno (Perugia); la Chiesa di Santa Sofia in Benevento; e Monte Sant'Angelo nella provincia di Foggia. Il progetto del network fra i siti UNESCO non ha solo un valore di carattere scientifico. L'Università, le imprese e la pubblica amministrazione devono condividere un progetto collettivo di gestione che tenga in considerazione le strutture e il patrimonio esistenti, in grado di assicurare che le matrici identitarie e le radici dei luoghi siano sempre tracciabili. La valorizzazione delle risorse del territorio operata da un elevato capitale umano genera il terreno favorevole per elevare il talento locale, creare le condizioni del Lavoro con Arte, favorire la produzione di beni e servizi di qualità, nonché migliorare la qualità della vita delle collettività. Gli elaborati grafici della mostra Campania World Heritage Properties. Acknowledged lands (material and immaterial) and unknown fragments (built and natural) sintetizzano, alla data, attraverso un'esercitazione dei dottorandi, i risultati delle ricerche e dei progetti sviluppati sui siti del Patrimonio Mondiale della regione dalla nostra comunità scientifica.

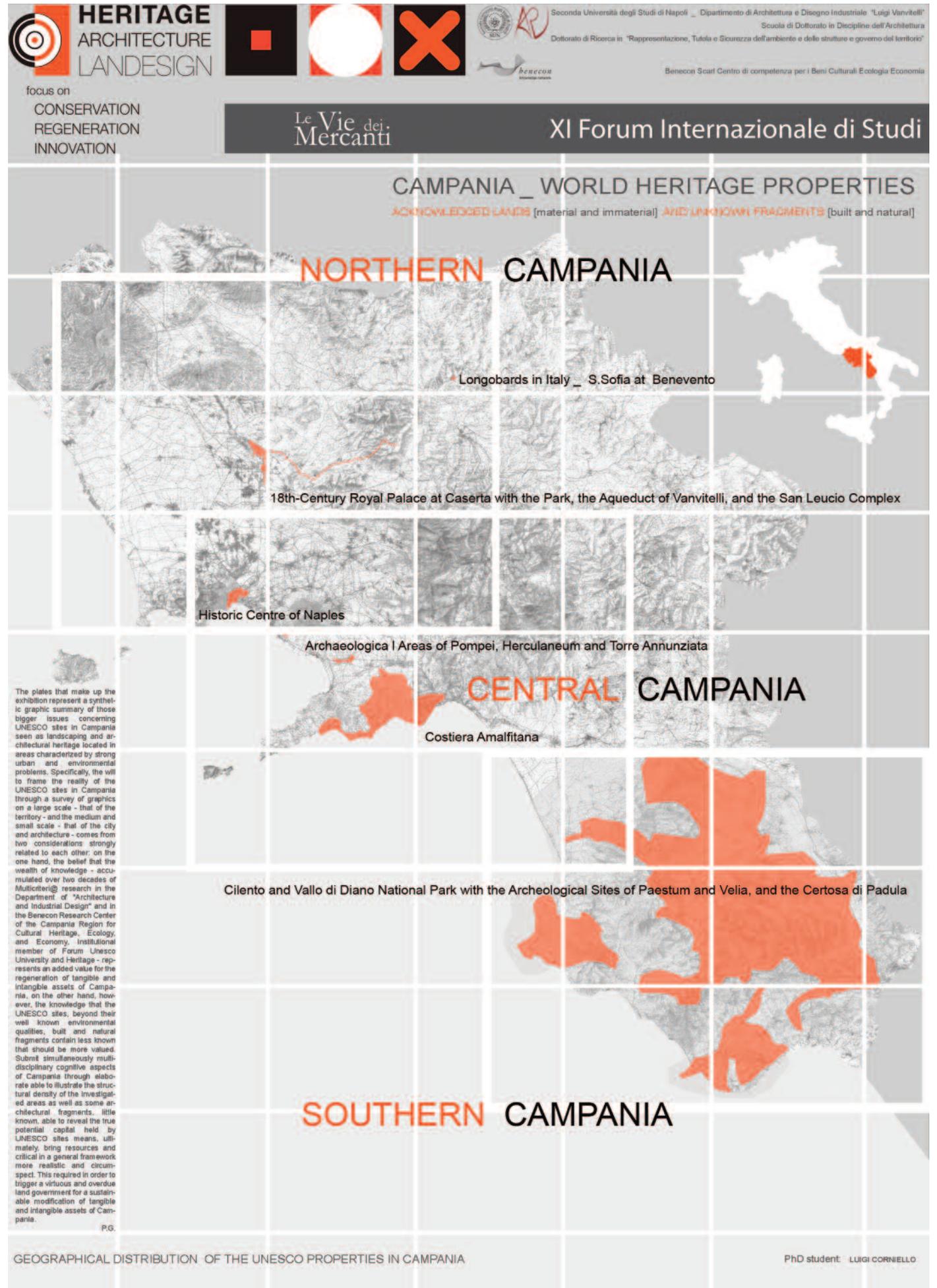
*Carmine Gambardella, Direttore del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale "Luigi Vanvitelli"*

*Presidente di Benecon S.C.aR.L. Centro Regionale di Competenza per i Beni Culturali Ecologia Economia, Member of Forum UNESCO University and Heritage*

of the shapes, but rather as a dynamic entity, that is constantly evolving. The innovation of the ecogeometric method is based on the production of a complex and dynamic system of knowledge, articulated so as to allow for the production of a wide range of thematic maps discretised by the integral of the knowledge obtained, and capable of being implemented with the possible future transformations. Applying this methodology, the territory of the Cilento has been divided into ecogeometric units, i.e. landscape units characterized by common identity elements. In the survey of the human resources, special attention has been given to the inventory of over three hundred mills in the area. They not only represent the historical identity and evolution of the human processes in relation to the natural and landscape resources, but are also the expression of the productive use of the land in an agricultural context. In conclusion, the complete knowledge and scientific research are interested in the Province of Benevento and the UNESCO site of the Church of St. Sophia, part of the "serial site", The Longobards in Italy. Places of Power (568-774 A.D.). The seven properties of the "serial site" are a network that includes the most important, best preserved and artistically rich monuments and signs of this particular historical period. They are: Cividale del Friuli (Udine), a typical example of Longobard settlements and urban culture; Brescia, with its monastic complex; Castelseprio Torba (Varese), a military establishment; Spoleto with its basilica and the temple of Campello sul Clitunno (Perugia), the Church of Santa Sofia in Benevento and Monte Sant'Angelo in the province of Foggia. The network project between the UNESCO sites not only has a scientific value. The University, Businesses and the Public Administration need to have a collective maintenance project of the existing and pre-existing structures, one that reassures that the generative matrix of identity and roots of the places will always be traceable. The extent of the resources of the territory operated by a high human capital generates the favourable humus to breed talent, create the conditions of work with art, produce quality goods and services as well as improve the quality of life and the human habitat. The Tables of the exhibition "CAMPANIA WORLD HERITAGE PROPERTIES. Acknowledged lands (material and immaterial) and unknown fragments (built and natural)" summarise, to date, the results of research and projects carried out on the regional UNESCO World Heritage Sites by our scientific community.

in questa pagina:

5. Il Patrimonio UNESCO in Campania. Tavola presentata all' XI Forum Internazionale di Studi "Le Vie dei Mercanti"



## Indice dei nomi e dei luoghi

- Abate L. 116  
Abategiovanni L. 264  
Acquedotto Carolino 9, 28, 42, 61, 334, 336  
Adorno P. 50  
Afganistan 304  
Agnello F. 305, 314  
Alento 28  
Alessandria d'Egitto 185  
Alisio G. 106  
Alonso L. 88  
Amirante G. 132  
Amoretti V. 88, 134  
Anderson M. A. 224  
Argan G.C. 160  
Argentina 322  
Argenziano P. 296, 305, 308, 314  
Ascione G. C. 78  
Ascione I. 290  
Avella A. 298, 305, 306, 314  
Aversa 28  
Avilia F. 141  
Avrami E. 166  
Bagnato A. 78  
Bagordo G. M. 42, 61, 338  
Bandarin F. 316, 318  
Barnabei M. 290  
Basilicata 185  
Battaglini M. 106  
Battisti E. 106  
Benecon S.C.aR.L 9, 18, 32, 230, 316, 318  
Benevento 9, 14, 18, 28, 50, 316  
Beraldin J. A. 305, 314  
Bergman T. 185  
Bicco R. 128  
Borchi A. 322, 327  
Brescia 18  
Brotton J. 338  
Brown A. 338  
Bruner J. 88  
Budda di Bamiyan 304  
Bulgarelli Lukacs A. 78  
Buondonno A. 100, 106  
Cacciari M. 160  
Calabria 185  
California 304  
Campello sul Clitunno 18  
Campinola 241  
Canestrini F. 61, 96, 338  
Capano F. 78  
Capasso B. 141  
Capitignano 241  
Cappella Di Marzo 310  
Capra G. F. 106  
Capri 9, 28  
Caputo P. 141  
Carbonara G. 160  
Carbonaro Y. 141  
Carditello 336  
Carillo S. 276, 314  
Carola Pernotti A. 78  
Carrafiello T. 268  
Caserta 14, 42, 316, 334  
Casey E. S. 338  
Cassanelli R. 217  
Castelseprio Torba 18  
Catania G. 80  
Cava de' Tirreni 241  
Cavalcanti M. L. 152  
Centro storico di Napoli 9, 21, 28, 306  
Cera G. 96  
Cerchiari E. 50  
Certosa di Padula 9  
Cesarano 241  
Chiesa di Santa Sofia 9, 18

Chirico M. L. 285  
Ciabrone A. 316, 338  
Cilento 9, 16, 18, 316  
Cimitero delle 366 fosse 21  
Cimitero Monumentale di Napoli 296, 305, 306  
Cioffi R. 285  
Cirafici A. 88  
Cirillo G. 290  
Cividale del Friuli 18  
Complesso di San Leucio 9  
Comune di Napoli 132  
Coniglio G. 80  
Console L. 88  
Corbara 241  
Corniello L. 232, 246, 260  
Corsano 241  
Cosenza L. 141  
Costiera Amalfitana 9, 16, 28, 232, 316  
Cruz 322  
Cundari C. 42, 61, 338  
D'Agostino S. 338  
D'Aprile M. 276  
D'arbitrio N. 106  
Da Vinci L. 232  
De Cenzo E. 142  
De Felice R. 62  
De Filippis F. 80  
De La Torre M. 166  
De Lalande J.J. 141  
De Marco M.C. 114  
De Seta C. 160  
De Varine H. 80  
De Vecchi P. 50  
De Vivo C. 141  
Del Pezzo R. 141  
Del Prete R. 114  
Della Corte P. 96

Di Caterina P. 69  
Di Donato S. 210  
Di Fratta V. 70, 88  
Di Natale I. 82, 88  
Di Niola M. 90, 96  
Dieta Mediterranea 9  
Dipartimento di Architettura e Disegno I. "L.Vanvitelli" 9, 18, 26, 32, 318  
Dipartimento di Lettere e Beni Culturali 32  
Donatone G. 80  
Dottorato di Ricerca in "Architettura, Disegno I. e Beni Culturali" 32  
Dottorato di Ricerca in "R., T. e S. dell'A. e delle S. e G. del T." 26  
Eco U. 217  
Egger B. 185  
Emanuele G. 280, 286  
Ercolano 9  
Fabbrica della Conoscenza 9, 12, 14  
Farinelli F. 338  
Fedone 330  
Ferdinando Fuga 21  
Ferlenga A. 160  
Fiengo G. 276  
Figlino 241  
Fizzo 334  
Foggia 18  
Forum di Studi Internazionali "Le vie dei Mercanti" 26, 28  
Francia 322, 324  
Franco B. 88  
Fraser Taylor D.R. 332, 338  
Frieri N. M. 80  
Gabaglio R. 268  
Galapagos 322  
Gambardella A. 80, 126, 132  
Gambardella C. 9, 18, 26, 100, 106, 224, 230, 232, 236, 246, 252, 260, 276, 296, 305, 306, 314, 316, 327, 338  
Gentile A. 114

Geographic Information System (GIS) 14  
 Gete 241  
 Giambruno M. 268  
 Gianfrotta A. 96  
 Giannino M. A. 198  
 Giordania 322  
 Giordano P. 21, 32, 230, 232, 246, 248, 256, 260, 296, 306  
 Giorgi L. 126  
 Giovannini M. 260  
 Gison V. 141  
 Google Earth 330  
 Google Earth 332  
 Granelli A. 88  
 Graniero A. 188  
 Greffe X. 80  
 Gregotti V. 160  
 Grilli E. 106  
 Guarasci C. 126  
 Gue'rin U. 185  
 Guidi G. 305, 314  
 Gunther R.T. 141  
 Guzzo P. G.  
 Haumont B. 316, 327  
 Heritage List 25  
 Hodges R. 224  
 Iacono M.R. 61, 96, 290, 338  
 Iannello F. 152  
 Ianniello D. A. 126  
 Ippoliti E. 88  
 Ischia 9  
 Italia 21, 26  
 Jacazzi D. 314  
 Jaulain N. 114  
 Kabul 304  
 Kraak M. J. 338  
 Lallone D. 88  
 Le Havre 322  
 Le Pera Buranelli S. 285  
 Lenza G. 69  
 Lepore D. 152  
 Lettere 241  
 LIDAR 305  
 Lorenzoni G. 69  
 Luigi Vanvitelli 28  
 Maarleveld T. 185  
 Magnanim C. 69  
 Maiolino F. 36  
 Maiori 241  
 Maiuri A. 96  
 Mangone F. 314  
 Maniello D. 88  
 Manovich L. 88  
 Manzo E. 80, 126  
 Marcel O. 324, 327  
 Maresu G. 160  
 Marin L. 338  
 Martusciello S. 276  
 Mascia L. 44  
 Mason R. 166  
 Mastroianni D. 218  
 Masucci P. 141  
 Mediterraneo 14  
 Melillo L. 304, 305  
 Meluziis N. 96  
 Memorandum of Understanding 9  
 Menetrey-Monchau C. 327  
 Meomartini A. 50  
 Meschini A. 88  
 Mezzaluna Fertile 304  
 Migliaccio L. 114  
 Migliorini L. 80  
 Montano P. G. 69  
 Monte Sant'Angelo 18  
 Mosul 304

Napoli 14, 296, 316  
Nasa 330  
Natale A. 154  
Niccolini F. 217  
Nicolini L. 96  
Nocera Inferiore 241  
Nocera Superiore 241  
Novella 241  
Oakland 304  
Odierna P. 106  
Oliva G. 52  
Orabona F. 162  
Paestum 9  
Pagani 241  
Pagano M. 217  
Palazzo Reale di Caserta 334  
Palmieri A. 168  
Pane R. 160, 246, 260  
Parco dei Monti Lattari 28  
Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano 9, 28  
Parco Nazionale Los Glacieres 322  
Parente R. 98, 100, 106  
Paterno Sant'Arcangelo 241  
Paterno Sant'Elia 241  
Patturelli F. 114  
Pedersen A. 322, 327  
Perugia 18  
Petillo P. 314  
Petra 322  
Pezzone M. G. 80  
Piano R. 217  
Piccinelli G. M. 290  
Pietre 241  
Pignatelli G. 285  
Pisacane N. 106, 328, 338  
Platone 330  
Poggioreale 21  
Pollini V. 270  
Polvica 241  
Pompei 9, 14, 16, 28, 316  
Ponte 241  
Ponti della Valle 336  
Pontieri E. 80  
Portoghesi P. 160  
Pratilli F. M. 285  
Procida 9  
Proto V. 246, 260  
Pucara 241  
Puglia 185  
Puglisi G. 322, 327  
Quaranta M. G. 96  
Quilici Gigli S. 96, 285  
Quilici L. 285  
Ramo B. 25  
Ravello 241  
Real Seteria di San Leucio 28  
Real Sito di Carditello 14  
Reggia di Caserta 9, 28  
Regione Campania 32, 316  
Romano A. 106  
Romano L. 310  
Rosi M. 132  
Rossi U. 152  
Rossler M. 322, 327  
Rotili M. 50  
Rougerie J. 185  
Rucca G. 96  
Russo F. 80  
Russo M. 178, 305, 314  
San Leucio 334, 336  
Sancio A. 106, 114, 126  
Sannio 28  
Sant' Egidio del Monte Albino 241  
Santanastasio R. 141

Santoro L. 246, 260  
Savarese L. 152  
Scatozza Höricht L.A. 224  
Schiavo A. 106  
Schipa M. 80  
Scognamiglio E. 185  
Seconda Università degli Studi di Napoli 9, 26, 32  
Serraglio R. 61, 80, 106, 114, 126, 290, 338  
Shan J. 305  
Simeone M. 141  
Simonelli R. 268  
Soletti A. 285  
Spasiano M. 296, 306  
Spinosa N. 80  
Spoleto 18  
Spuria L. 69  
Strazzullo F. 96  
SUN 316, 318  
Tescione G. 106  
Tessitore F. 226  
Tolomeo 330  
Torre Annunziata 9  
Toth C. K. 305  
Traclò F. 88  
Tramonti 232, 241  
Turchetti R. 285  
Udine 18  
Ugo V. 305  
Università degli Studi de L'Aquila 32  
Vaiano P. 108  
Valentino C. 185  
Valerio V. 80  
Vanvitelli L. 96, 114, 334, 336  
Varese 18  
Velia 9  
Venezia F. 61  
Verdile N. 290  
Vesuvio 9, 316  
Viggiani D. 141  
Vinals M. J. 322, 327  
Vistoli F. 285  
Volpe G. 80  
Vozza V. M. B. 248  
Vultaggio G. 80  
Watkins322  
World Heritage Centre 9  
World Heritage List 9, 21  
Zazo A. 50  
Zevi F.  
Zilli I. 80  
Zumthor P. 160